

Uchwała II/20/21 z dnia 9.12.2020r.

Samorządowej Komisji Wyborczej

na podstawie § 7 ust 6. Ordynacji Wyborcza Samorządu Studentów Akademii Teatralnej im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie,

Samorządowa Komisja Wyborcza Samorządu Studentów Akademii Teatralnej im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie,

W składzie:

Agata Nierzwicka

Tymoteusz Sarosiek

Marta Twardowska

Oddała protest wyborczy Macieja Żmijewskiego dotyczącego ponownego przeprowadzenia wyborów na stanowisko Przewodniczącego Samorządu Studenckiego

Uzasadnienie

Pan Maciej Żmijewski w dniu 3.12.2020r wniósł protest wyborczy, w którym wniósł o ponowne przeprowadzenie wyborów na stanowisko Przewodniczącej/Przewodniczącego Samorządu Studenckiego.

Protest został uzasadniony faktem, że

- 1) w ankietach wyborczych widniało nazwisko Kacpra Lechowicza mimo, że złożył oficjalną rezygnację z kandydowania przed rozpoczęciem Wyborów Właściwych.
- 2) liczba głosów nieważnych przypuszczalnie mogła mieć duży wpływ na ostateczny wynik wyborów;
- 3) studentka Weronika Kozakowska nie otrzymała ankiety wyborczej oraz, że mimo interwencji w Samorządowej Komisji Wyborczej, Jakubowi Pruskiemu oraz zgłoszeniu sprawy mailowo do BOTS Aktorstwo nie otrzymała ankiety wyborczej, co uniemożliwiło jej oddanie głosu.

Samorządowa Komisja Wyborcza po naradzie w dniu 9.12.2020 po zbadaniu sprawy uznała, że nie ma podstaw do unieważnienia wyborów z powodu wycofania się kandydata 20 min przed rozpoczęciem głosowania i oddanie na niego 3 głosów. Zgodnie z § 7ust. 1 Ordynacji Wyborcza Samorządu Studentów Akademii Teatralnej im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie, przeciwko ważności wyborów lub wyborowi określonej osoby może być wniesiony protest wyborczy z powodu naruszenia przepisów prawa mającego istotny wpływ na przebieg głosowania, ustalenie wyników głosowania lub wyników wyborów. W wycofaniu się

kandydata i oddania na niego głosu nie ma naruszenia przepisów Ordynacji i konsekwentnie unieważnienia wyborów. Fakt, że kandydat się wycofał a 3 osoby na niego zagłosowały nie stanowi naruszeniem przepisów. Te głosy są głosami nieważnymi, ale wybory są ważne przeprowadzone.

Również niewielka różnica głosów między kandydatami, w ocenie Komisji, nie jest przesłanką do unieważnienia wyborów

Natomiast w sprawie nieotrzymania maila z ankietą do głosowania przez studentkę Weronikę Kozakowską, Komisja skontaktowała się ze szkolnym informatykiem, który udzielił nam następujących informacji, że Pani Kozakowska w ciągu ostatnich 30 dni nie logowała się do systemu office, ma ustawione przekierowanie na gmail gdzie zapewne odbiera naszą pocztę niestety przekierowanie mailingów automatycznych (ankieter wysyła powiadomienia do osób z listy za pomocą takiego automatu) z różnych względów technicznych jest problematyczne szczególnie chętnie właśnie gmail odrzuca takie przekierowania i większość zautomatyzowanej poczty wysyłanej lub przesyłanej od strony microsofta odbieranie poczty poprzez przekierowanie na inne serwery w tym gmail nie jest dobrą praktyką i studentka/student robi to na własne ryzyko, zatem to student/studentka ponowi odpowiedzialność, a nie Komisja. Zatem i ten powód nie stanowi podstawy unieważnienia wyborów.

Na podstawie tych informacji stwierdziliśmy, że powyższa sytuacja nie podważa ważności wyborów.

Wobec powyższego postanowiliśmy jak na wstępie.

Podpisy

Małgorzata Twandowska  
Agata Niemińska  
Tymoteusz Sarosiak